



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu pojedincu Željku Jakšić kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad dužnikom BICIKLI.OS d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Trg Pape Ivana Pavla II 1, MBS: 0300833860, OIB: 09885920735, dana 10. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ OBUSTAVLJA SE i ZAKLJUČUJE stečajni postupak nad dužnikom BICIKLI.OS d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Trg Pape Ivana Pavla II 1, MBS: 0300833860, OIB: 09885920735 zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II/ Ovo rješenje objavit će se u izvodu na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda.

III/ Nakon pravomoćnosti, rješenje će se dostaviti registru ovoga suda, radi upisa brisanja iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda Osijek poslovni broj 5 St-473/16-5 od 09. svibnja 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BICIKLI.OS d.o.o. za trgovinu i usluge, u stečaju, Osijek, Trg Pape Ivana Pavla II 1, MBS: 0300833860, OIB: 09885920735.

Dana 17.10.2019. stečajna upraviteljica podnijela je sudu prijedlog za obustavu i zaključenje stečajnog postupka budući se nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom pokazalo da stečajna masa nije dostatna ni za pokriće troškova stečajnog postupka.

U svrhu pribavljanja mišljenja vjerovnika o istom prijedlogu stečajnog upravitelja sazvana je Skupština vjerovnika za dan 09. siječnja 2020., na koju su pozvani vjerovnici koji su prijavili tražbine u ovom stečajnom postupku i čije su tražbine ispitane na ispitnom ročištu održanom dana 20. rujna 2016.

Stečajna upraviteljica podnijela je pisano izvješće iz kojeg je razvidno da je Rješenjem naslovnog suda broj: 5 St-473/16, od dana 16. rujna 2019. god., imenovana za novu stečajnu upraviteljicu, da je ispitno i izvještajno ročište u stečajnom postupku održano dana 20. rujna 2016. god.

Rješenjem suda od 29.03.2017. god., stečajni upravitelj Davor Lamza, razriješen je dužnosti, na osobni zahtjev, a za novog stečajnog upravitelja imenovana je Daša Panjaković Senjić iz Osijeka, koja je, podneskom od 09.05.2017. tražila razrješenje dužnosti, pa je sud, rješenjem od 25.09.2017. imenovao novu stečajnu upraviteljicu Sanju Mišević.

Stečajna upraviteljica Sanja Mišević je, podneskom od 03.10.2017. također tražila razrješenje dužnosti, a kako sud po istom nije postupio, opetovano je, dana 13.09.2019. god. izvijestila sud da od 01.01.2019. god. više nije na listi stečajnih upravitelja, te zatražila svoje razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja, u ovom predmetu, nakon imenovanja da je preuzela dokumentaciju od Sanje Mišević, o čemu je sačinjen Zapisnik o primopredaji dokumentacije, dana 19. 10. 2019. god. U zapisniku je navedeno da se dokumentacija predaje onako kako je primljena od prethodno imenovane stečajne upraviteljice, Daše Panjaković Senjić. Također je navedeno da računovodstvene usluge, prema ugovoru ranijeg stečajnog upravitelja Davora Lamze, obavlja knjigovodstveni servis Buga d.o.o. Osijek, Zagrebačka 7 koje od travnja 2017. god., nije predavalo nikakva financijska izvješća niti obrasce Poreznoj upravi, a da na otvorenom žiro-računu nije bilo prometa.

Posljednje financijsko izvješće i bruto bilanca, rađeni su za 2016. god.

Posljednje Izvješće sudu o tijeku stečajnog postupka, odnosilo se na period od 30.09. do 31.12.2016. god., u kojem je stečajni upravitelj Davor Lamza naveo da, nakon ispitnog i izvještajnog ročišta, na kojem je konstatiran popis stečajne mase, popis vjerovnika i pregled imovine i obveza, ništa nije naplaćeno, a od evidentiranih potraživanja, velikim dijelom su u zastari, ili su društva od kojih postoje potraživanja, likvidirana.

U navedenom izvješću navedeno je stanje stečajne mase, u kojem nema niti nekretnina, niti pokretnina, potraživanja nisu naplaćena, tako da prometa na žiro-računu nije bilo.

U predloženim radnjama za naredni period, u izvješću je predloženo konstituiranje Odbora vjerovnika, na kojem se trebalo predložiti pokretanje ovrhe prema Alenu Ždrakiću, zbog nevraćenih pozajmica.

Predloženo je da se u suradnji sa odvjetnikom, razmotri pokretanje parnice radi naplate dijela ulaganja u adaptaciju zakupljenog poslovnog prostora.

Nakon navedenog Izvješća, sud je sazvao prvu sjednicu Vjerovnika, za dan 22. veljače 2017. god., na koju nije pristupio dovoljan broj vjerovnika koji čine potrebnu većinu za donošenje odluka.

Stečajnom upravitelju je naloženo da za slijedeću sjednicu Odbora vjerovnika sačini cjelovito Izvješće o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka, s eventualnim prijedlozima za daljnji tijek stečajnog postupka.

Nakon toga, dana 27.02.2017. god., stečajni upravitelj Davor Lamza, predao je sudu Zahtjev za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja, tako da od tada nije u stečajnom postupku rađeno ništa.

Iz odluka vjerovnika, donesenih na izvještajnom ročištu, vidljivo je da je za pokretanje bilo kakove parnice, potrebna suglasnost Odbora vjerovnika. Niti jedna odluka Odbora vjerovnika o potrebi i suglasnosti na pokretanje parnica nije donesena, tako da nema pokrenutih parnica ni ovršnih postupaka.

Nema imovine koja bi se mogla unovčiti.

U Izvješću prethodnog stečajnog upravitelja Davora Lamze, od 05.09.2016. god., kao imovina stečajnog dužnika navedena je imovina:

- povrat ulaganja u poslovni prostor 90.000,00 kn
- povrat dane pozajmice 213.000,00 kn
- potraživanja od kupaca 5.000,00 kn

Ukupno: 308.000,00 kn.

Plan troškova stečajnog postupka, prema ranijem Izvješću stečajnog upravitelja, bio je 60.000,00 kn.

Knjigovodstvo do sada nije evidentiralo obveze stečajne mase, nastale za vrijeme trajanja stečajnog postupka.

Raniji stečajni upravitelj nije tražio troškove do traženog razrješenja dužnosti.

Prethodni stečajni upravitelj je zaključio i dao mišljenje da postoji mogućnost djelomičnog namirenja vjerovnika I višeg isplatnog reda i troškova stečajnog postupka. To je bilo 2016. i temeljilo se na nepotpunoj knjigovodstvenoj dokumentaciji.

Stečajna upraviteljica također navodi da je izvršila uvid u Ugovor o zakupu poslovnog prostora, u koji je dužnik uložio navedeni iznos i da je utvrdila da je Ugovor o zakupu poslovnog prostora zaključen sa Gradom Osijek, dana 29.09.2012. U čl. 6. ugovora, navedeno je da zakupnik snosi troškove održavanja poslovnog prostora, pod čime se smatraju i soboslikarski radovi i sitniji popravci na instalacijama i sl. Zatim, navedeno je da za sve radove na rekonstrukciji, zakupnik je dužan podnijeti zakupodavcu pisani zahtjev za davanje suglasnosti, uz koji mora priložiti troškovnik ovlaštenih izvođača za planirane radove. U čl. 7. ugovora, navedeno je da se zakupnik odriče prava potraživanja s osnova instituta stjecanja bez osnove i posloводства bez naloga. U skladu s navedenim, Grad Osijek je rješenjem povjerenstva od 07. veljače 2013. odobrio dužniku uređenje poslovnog prostora, bez prava povrata istih, osim za radove na pregrađivanju prostora i izgradnji sanitarnog čvora, s tim da je za izvođenje navedenih radova, zakupnik dužan ishoditi svu potrebnu dokumentaciju nadležnih tijela, a naročito suglasnost Ministarstva kulture, Konzervatorskog odjela u Osijeku, Uprave za zaštitu spomenika kulture. Nakon izvršenja radova, zakupnik je obvezan da u roku od godine dana podnese zahtjev za priznanje i povrat uložених sredstava. Zakupnik je, dana 25.11.2013. podnio paušalni zahtjev za priznavanje i povrat uložених sredstava, u iznosu od 84.953,07 kn (bez PDV-a). Na ovo je grad odgovorio da iz dostavljenih računa nije razvidno koji se radovi i računi odnose na izgradnju sanitarnog čvora i izgradnju, odnosno montažu zidova, te tražilo dodatnu dokumentaciju. Nakon toga, dana 30.09.2014., Povjerenstvo grada Osijeka, donijelo je rješenje, kojim se dužniku priznaje iznos od 4.000,00 kn + PDV, za radove na izgradnji pregradnog zida, ali da će se istovremeno odobreni iznos kompenzirati sa 50% iznosom mjesečne zakupnine, do isplate ukupno priznatog iznosa. Nakon toga, vlasnik predmetnog poslovnog prostora postala je Republika Hrvatska, a dana 20.05.2016. stečajni upravitelj Davor Lamza, otkazao je ugovor o zakupu poslovnog prostora, temeljem čega je isti predan vlasniku dana 19.09.2016. o čemu je sačinjen i Zapisnik o primopredaji. Nakon toga, nema niti dokumentacije koja se odnosi na izgradnju sanitarnog čvora, niti zahtjeva vlasniku za povrat ulaganja. Prema knjigovodstvenoj dokumentaciji, temeljem koje je u imovinu dužnika, odnosno stečajnu masu ušlo potraživanje za povrat pozajmice Alenu Ždrakiću iz Osijeka, vidljivo je da su ugovori o pozajmicama svi sačinjeni 2013. osim jednog koji je sačinjen u 6. mjesecu 2014. Iz dokumentacije je vidljivo da je stečajni upravitelj poslao Alenu Ždrakiću opomenu za povrat pozajmice, na koju nema odgovora. Sada nema pravnog osnova za mogućnost naplate ove pozajmice, jer je dug zastario. Osim toga, svakako je upitno da li bi

se taj dug i uspio naplatiti, obzirom na platežnu moć dužnika, a svaki spor bi jedino zasigurno prouzročio troškove za koje novca nema. Isto se odnosi i na potraživanja prema kupcima.

Uvidom u preuzetu dokumentaciju, utvrdila je da su i knjigovodstveno evidentirana potraživanja kupaca iz 2016. zastarjela. Dopisi ranijeg stečajnog upravitelja nekim kupcima su vraćeni, neki su odgovorili da nemaju dugovanja, neki ne postoje više, tako da evidentirana potraživanja od kupaca, koja su ušla u imovinu dužnika, nisu naplativa. Obzirom da nije bilo prometa na otvorenom žiro-računu kod OTP banke, nema mogućnosti naplate imovine koja je ušla u stečajnu masu, nema mogućnosti niti podmirenja troškova stečajnog postupka i ostalih dospjelih obveza koje terete stečajnu masu, predlaže da sud temeljem čl. 294. st. 1. Stečajnog zakona, stečajni postupak koji se vodi nad dužnikom BICIKLI.OS d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju, Osijek, Trg Pape Ivana Pavla II 1, MBS: 0300833860, OIB: 09885920735, obustavi i zaključi.

Oglas o sazivanju Skupštine vjerovnika za dan 09. siječanj 2020. objavljen je na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda 15.11.2019., a istim oglasom objavljen je i dnevni red Skupštine kao i točka dnevnog reda: Pribavljanje mišljenja stečajnih vjerovnika i vjerovnika ostalih obveza stečajne mase o prijavi stečajnog upravitelja o nedostatnosti stečajne mase za pokriće troškova stečajnog postupka.

Na Skupštini vjerovnika održanoj 10. siječnja 2020. nazočni vjerovnik zakonski zastupnik stečajnog vjerovnika RH Ministarstvo financija Porezna uprava suglasio se s prijedlogom stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka.

Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, u smislu članka 293. stav 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17) stečajni sudac donio je rješenje kao u dispozitivu.

U Osijeku 10. siječanj 2020.

Zapisničar
Maja Kocijan

STEČAJNI SUDAC
Željko Jakšić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **17892-d66cb**

Kontrolni broj: **015ad-9d779-faebb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKO JAKŠIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.